



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones
Trimestre: Enero-Septiembre 2021

Unidad Responsable del Gasto: 02CD ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA	
1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación Interna 2021 de los Programas Sociales ejecutados en la Alcaldía Venustiano Carranza en el ejercicio fiscal 2020
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa)	12 de abril de 2021
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa)	30 de junio de 2021
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Arcell Moreno Rivera José Antonio Arellano Nájera Lic. Martín Ponce Rubio Karla María Rojo Lira	Unidad administrativa: Dirección Ejecutiva de Planeación y Fomento Económico
1.5 Objetivo general de la evaluación:	Detectar los aciertos y fortalezas, así como, identificar en su caso los problemas y formular observaciones y recomendaciones para la reorientación y fortalecimiento de los programas sociales de la Alcaldía Venustiano Carranza
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	a) Verificar que el diseño de los programas se realizó con base la normatividad y metodología aplicable b) Analizar si la operación del programa se llevó a cabo como lo establecen las reglas de Operación, y si lo establecido en las mismas permite llegar al objetivo esperado. c) Llevar a cabo una análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados que se obtuvieron del programa con la finalidad de saber si se cumplieron las metas d) Hacer un análisis de los resultados obtenidos con la finalidad de conocer el impacto del programa en la población beneficiada.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	La presente evaluación fue estructurada siguiendo los lineamientos para la evaluación interna de los Programas Sociales 2021, establecidos por Evalúa. Para fines didácticos la evaluación fue dividida por programa social.
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios, Entrevistas, X, Formatos, Otros, Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
	Para la primera parte de la evaluación, se realizó trabajo de gabinete en el que se comparó la información pública disponible, con la que se solicitó directamente al área responsable de la operación del programa, siguiendo los lineamientos para la Evaluación Interna 2021, emitidos por el Consejo de Evaluación de la Política Social de la Ciudad de México (Evalúa). Para la segunda parte de la evaluación se recolectó información a través de entrevistas con el personal a cargo de la Operación del Programa
2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	Todos los programas cuentan con reglas de operación que cumplen con la normatividad vigente Son programas de continuidad La experiencia del personal permitió que la operación se llevara con normalidad pese a que se trabajo solo con el 30% de la plantilla
2.2.2 Oportunidades:	Integrar elementos novedosos que permitan agilizar los procesos administrativos en un marco de mejora administrativa con el uso de nuevas tecnologías
2.2.3 Debilidades:	En el diseño del programa la definición del problema y de la población objetivo y beneficiaria no se hacen con apego a la Metodología del Marco Lógico El indicador del FIN no es de nivel estratégico
2.2.4 Amenazas:	Que estos programas no tengan continuidad y que se deje de atender a dicha población
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Los Programa Sociales ejecutados en la Alcaldía Venustiano Carranza en el ejercicio fiscal 2020, a pesar de la pandemia la mayoría de se pudieron ejecutar de forma adecuada. El único que tuvo que ser cancelado fue el de alimentación para la infancia inscrita en CENDI, ya que las clases fueron suspendidas. En particular el Programa de Apoyo a Mujeres Emprendedoras y Apoyo Personas Adultas Formadoras del Hogar, pueden integrarse como parte de un modelo de política pública general que de atención a ese sector de la sociedad. En la operación destaca la experiencia del personal que integra la Dirección General de Desarrollo Social y la Dirección ejecutiva de Participación Ciudadana, ya que fueron las encargadas de coordinar el proceso de recepción de documentación y entrega de apoyos en tiempo y forma.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1. Para futuros ejercicios, adecuar los tiempos de producción y entrega tomando en cuenta los resultados obtenidos en este ejercicio cuando se operó con el mínimo de personal.	



2. Se continúe con el uso de registros electrónicos	
3. Tener una definición de problema siguiendo la Metodología del Marco Lógico	
4. Incorporar en la Matriz de Indicadores de Resultados un indicador estratégico a nivel de FIN	
4. Datos de la instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Araceli Moreno Rivera	
4.2 Cargo: Directora Ejecutiva de Planeación y Fomento Económico	
4.3 Institución a la que pertenece: Alcaldía Venustiano Carranza	
4.4 Principales colaboradores: José Antonio Arellano Najera Lic. Martín Ponce Rubio Karla María Rojo Lira	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	deplaneacionyfomentoeconomico@vcarranza.cdmx.gob.mx
4.6 Teléfono (con clavelada):	55 57 64 94 00 ext 1286
5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Programa de Apoyo a Mujeres Emprendedoras Programa de Apoyo a Personas Mayores Formadores del Hogar Programa de Apoyo a Atletas de Competencia y Entrenadores Alimentación y Atención para los residentes de la Casa Hogar Arcelia Nulo de Villamichel Programa de Atención y Alimentación a Personas en Situación de Calle en el Centro de Servicio Social
5.2 Siglas:	No aplica
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	Alcaldía Venustiano Carranza
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local ___ X	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	Diseño y operación: Dirección General de Desarrollo Social Transferencias monetarias: Dirección General de Administración
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Mtro. Marco Polo Carballo Calva	Dirección General de Desarrollo Social
Mtra. Gabriela Karem Loya Minero	Dirección General de Administración
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	No aplica
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	No aplica
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	No aplica
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	No aplica
No aplica	No aplica
6.4 Fuente de Financiamiento:	No aplica
7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	http://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/trabajando/paevaluacion/Evaluacion_Interna_2021.html
7.2 Difusión en internet del formato:	https://www.vcarranza.cdmx.gob.mx/trabajando/paevaluacion.html
<p>Elaboró: Karla María Rojo Lira Jefa de Unidad Departamental de Control y Evaluación</p> <p>Validó: José Antonio Arellano Najera Director de Planeación Estratégica</p> <p>Revisó: Lic. Martín Ponce Rubio Subdirector de Planeación Estratégica</p> <p>Autorizó: Lic. Araceli Moreno Rivera Directora Ejecutiva de Planeación y Fomento Económico</p>	